



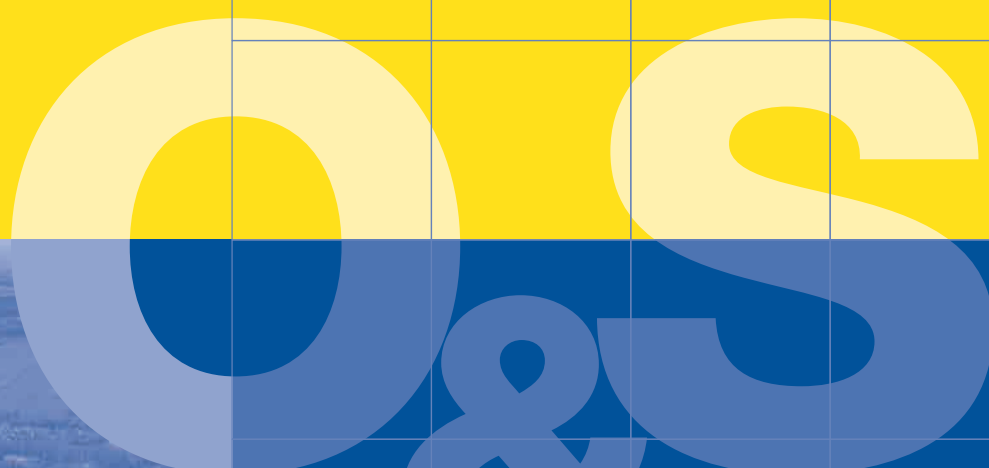
gemeente

Zoetermeer

Omnibusenquête 2012

deelrapport

Huisvuilinzameling



Onderzoek & Statistiek



OMNIBUSENQUÊTE 2012

deelrapport

HUISVUILINZAMELING

Zoetermeer, 2 april 2013

Gemeente Zoetermeer
Directie Bedrijfsvoering
Afdeling Facilitair Bedrijf
Onderzoek & Statistiek
Aad Kalisvaart

INHOUDSOPGAVE

	Blz.
SAMENVATTING	1
1. INLEIDING	3
2. INZAMELING VAN GROFVUIL, PUIN EN GROND	4
2.1 Openingstijden zelfbrengdepot	4
2.2 Aanbod van grofvuil, puin en grond	4
2.3 Beoordeling van de inzameling	5
3. INZAMELING VAN HUISVUIL	8
3.1 Beoordeling van de inzameling	8
3.2 Meewerken aan gescheiden inzameling	10
3.3 Ondergrondse containers	14
3.4 Wecycle	15
3.5 Beoordeling van huisvuilscheiding	17
BIJLAGEN	21

SAMENVATTING

Op verzoek van de directie Stad (afdeling Afvalinzameling) is in de omnibusenquête 2012 een aantal vragen opgenomen over de huisvuilinzameling. De omnibus is een, jaarlijks terugkerende, schriftelijke enquête over uiteenlopende onderwerpen onder een steekproef van 2.000 inwoners van 18 jaar en ouder. Het veldwerk heeft eind september/begin oktober 2012 plaats gevonden. De respons voor het onderdeel huisvuilinzameling bedraagt 62%. In dit verslag zijn de uitkomsten over dat onderwerp opgenomen. Hieronder volgt een samenvatting van die resultaten.

Openingstijden zelfbrengdepot

Voor 93% van de respondenten zijn de openingstijden van het zelfbrengdepot van de gemeente naar eigen zeggen toereikend. Slechts 7% blijkt er dus niet goed mee uit de voeten te kunnen.

Inzameling van grofvuil, puin en grond

Het merendeel (73%) van de respondenten behoort tot huishoudens die in de afgelopen twaalf maanden wel eens grofvuil, puin of grond naar het zelfbrengdepot hebben gebracht of door de gemeente hebben laten ophalen. Het ging daarbij vaak om hout: voor 60% van de betreffende respondenten geldt dat hun huishouden in genoemde periode, al of niet uitsluitend, hout heeft weggebracht of laten ophalen. Voor plastic is dat aandeel 36%, voor metaal 32% en voor puin 28%. Voor andere soorten huisvuil gaat het om percentages van hooguit 9.

Van de respondenten is 89% tevreden of zeer tevreden over de wijze waarop ze in Zoetermeer in de praktijk van hun grofvuil, puin en grond af kunnen komen. Van degenen die er (zeer) ontevreden over zijn vindt 53% het niet terecht dat je moet betalen voor het aanbieden van puin en grond bij het zelfbrengdepot. Een iets kleiner deel, namelijk 48%, vindt het veel te lang duren voor je na een afspraak ook daadwerkelijk het vuil kan aanbieden op straat. En 37% vindt het niet juist dat je in bepaalde gevallen moet betalen voor het laten ophalen van grofvuil, puin en grond. Waarmee dit de drie meest voorkomende redenen van de ontevredenheid zijn.

Inzameling van huisvuil

Ook over de inzameling van het huisvuil is het merendeel, namelijk 89%, tevreden of zeer tevreden. Van degenen die er (zeer) ontevreden over zijn vindt 71% dat de ophaalfrequentie te laag is. Waarmee dat veruit de meest voorkomende reden van de ontevredenheid is.

Huisvuilscheiding

Het scheiden van het huisvuil in aparte stromen wordt door bijna alle respondenten (93%) belangrijk of zelfs zeer belangrijk gevonden vanwege het feit dat de verwerking daardoor minder belastend is voor het milieu. Niet veel minder respondenten (91%) vinden huisvuilscheiding (zeer) belangrijk vanwege het feit dat de verwerking daardoor goedkoper is.

Van de respondenten behoort 71% tot huishoudens die altijd meewerken aan de gescheiden inzameling van glas. Met betrekking tot papier is dat aandeel 69%. Voor kringloopartikelen is het 68%, voor kleding 61%, voor klein chemisch afval eveneens 61%, voor groente-, fruit- en tuinafval 42% en voor plastic verpakkingafval 35%.

Ondergrondse containers

Van de respondenten zegt 92% tevreden of zeer tevreden te zijn over de afstand van hun woning tot de ondergrondse containers voor glas, papier, textiel en plastic in hun buurt.

Wecycle

Wecycle is een landelijke stichting die als doel heeft zoveel mogelijk elektrische apparaten in te zamelen en op een verantwoorde manier te recyclen. Van de respondenten had 40% wel eens van die stichting gehoord. Van de respondenten die wel eens van Wecycle hadden gehoord wist 82% dat Wecycle zich met elektrische apparaten bezig houdt. Van dezelfde respondenten zegt 52% te weten op welke plekken ze in Zoetermeer het soort huisvuil waarmee Wecycle zich bezig houdt kunnen inleveren. Volgens 72% van hen behoort het zelfbrengdepot tot die inleverplekken. Andere locaties worden minder vaak genoemd: bouwmarkten door 48%, winkelcentra door 28%, ondergrondse containers door 12% en tuincentra door 7%.

1. INLEIDING

In het najaar van 2012 heeft de sector Onderzoek & Statistiek onder de Zoetermeerse bevolking de 'omnibusenquête 2012' gehouden. Belangrijkste kenmerk van zo'n omnibusenquête is dat er over meerdere onderwerpen vragen worden gesteld.

Dit rapport bevat de uitkomsten van de (gesloten) vragen over het onderwerp huisvuilinzameling.¹ Opdrachtgever is de afdeling Afvalinzameling van de directie Stad.

Omdat het totale aantal vragen voor de omnibusenquête te groot was voor één formulier, is het onderzoek in drieën gesplitst. In plaats van één zijn er daarom drie steekproeven getrokken van elk 2.000 Zoetermeeders van 18 jaar en ouder (en niet woonachtig in een 'bijzonder woongebouw' of in een woonwagen). Waarbij er voor is gezorgd dat niemand in meer dan één van de drie steekproeven kon vallen.

De door opdrachtgevers aangedragen vragen zijn verdeeld over drie vragenformulieren: een wit, een geel en een groen. Alleen de vragen naar de achtergrond van de respondenten (leeftijd, opleiding, inkomen e.d.) zijn in elk van de drie formulieren opgenomen.

De vragen over het onderwerp huisvuilinzameling maken deel uit van het witte enquêteformulier (zie bijlage 1).

Zowel het 'witte', het 'gele' als het 'groene' onderzoek is in de laatste week van september en de eerste twee weken van oktober 2012 gehouden. De vragen over huisvuilinzameling zijn door 1.243 personen ingevuld, zodat de respons voor dit onderwerp 62% bedraagt.

Technisch/organisatorische informatie over het onderzoek (bijvoorbeeld over de samenstelling van de respons en over de generaliseerbaarheid van de uitkomsten) kan de lezer vinden in de bijlagen 2 t/m 4.

¹ Over de uitkomsten van de (twee) open vragen is apart gerapporteerd, namelijk in het document 'Omnibusenquête 2012 onderdeel huisvuilinzameling - bijlage met de antwoorden op de open vragen'.

2. INZAMELING VAN GROFVUIL, PUIN EN GROND

2.1 Openingstijden zelfbrengdepot

Bij het zelfbrengdepot van de gemeente kan men terecht voor het brengen van grofvuil, puin en grond. Het depot is geopend op de volgende tijden:

- maandag t/m donderdag 8.00 - 16.00 uur
- vrijdag 8.00 - 20.45 uur
- zaterdag 9.00 - 16.00 uur

Volgens tabel 2.1 vindt van de respondenten met een mening ter zake ruim 90% de openingstijden voor zichzelf toereikend.

Tabel 2.1 Toereikendheid van de openingstijden van het zelfbrengdepot, absoluut en in %.

Zijn openingstijden van zelfbrengdepot voor respondent toereikend?	Absoluut	In %
Ja	1.009	92,6
Nee	81	7,4
Subtotaal	1.090	100,0
Geen mening	136	
Geen antwoord	17	
Totaal	1.243	

2.2 Aanbod van grofvuil, puin en grond

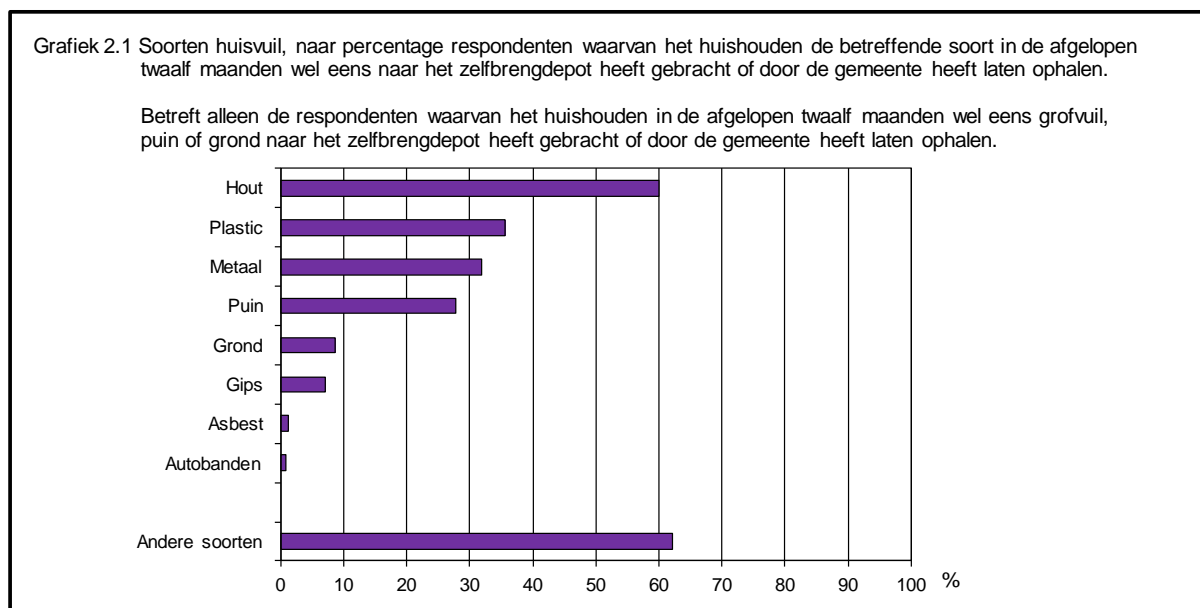
Bijna driekwart van de respondenten behoort tot huishoudens die in de afgelopen twaalf maanden wel eens grofvuil, puin of grond naar het zelfbrengdepot hebben gebracht of door de gemeente hebben laten ophalen. Zie tabel 2.2.

Tabel 2.2 Aanbieden van grofvuil, puin of grond, absoluut en in %.

Heeft het huishouden van respondent in de afgelopen twaalf maanden wel eens grofvuil, puin of grond naar het zelfbrengdepot gebracht of door de gemeente laten ophalen?	Absoluut	In %
Ja	875	73,2
Nee	321	26,8
Subtotaal	1.196	100,0
Weet niet	35	
Geen antwoord	12	
Totaal	1.243	

Aan de betreffende respondenten is gevraagd om welke soorten huisvuil het ging. Ze konden die vraag beantwoorden door één of meer van negen soorten aan te kruisen (inclusief de mogelijkheid 'andere soorten'). Bijna alle respondenten aan wie de vraag is gesteld (namelijk 868 van de 875) hebben hem beantwoord. De uitkomsten staan in bijlage 5. Zie ook grafiek 2.1

Veruit de meest genoemde huisvuilsoort blijkt hout te zijn: 60% van de betreffende respondenten behoort tot huishoudens die, al of niet uitsluitend, hout naar het depot hebben gebracht of hebben laten ophalen.



2.3 Beoordeling van de inzameling

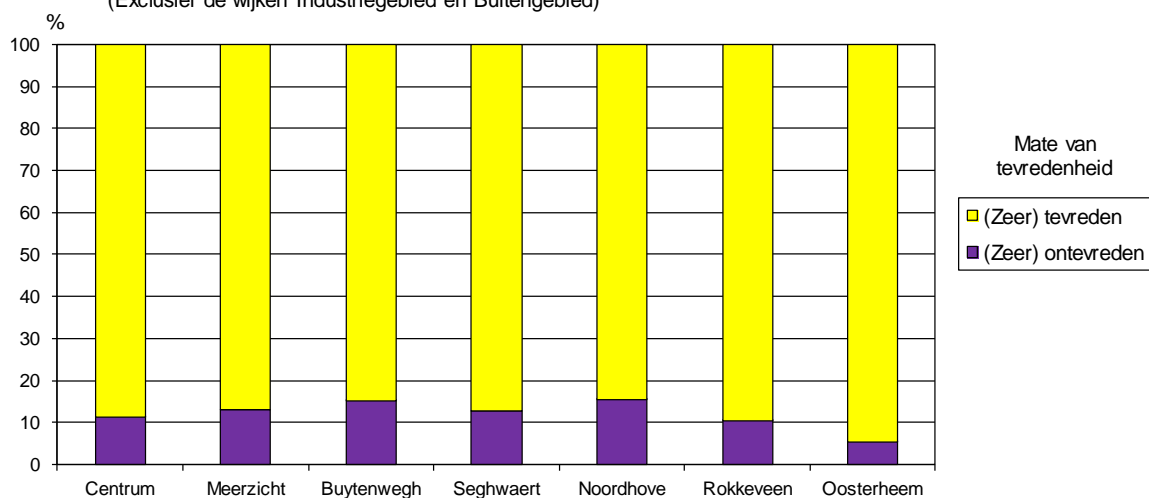
Van de respondenten die er een mening over hebben blijkt 89% tevreden of zeer tevreden te zijn over de wijze waarop ze in Zoetermeer in de praktijk van hun grofvuil, puin en grond af kunnen komen. Zie ook tabel 2.3.

Tabel 2.3 Mate van tevredenheid over de wijze waarop respondent in Zoetermeer in de praktijk van grofvuil, puin en grond af kan komen, absoluut en in %.

Mate van tevredenheid	Absoluut	In %
Zeer tevreden	207	19,3
Tevreden	742	69,2
Ontevreden	111	10,4
Zeer ontevreden	12	1,1
Subtotaal	1.072	100,0
Geen mening	154	
Geen antwoord	17	
Totaal	1.243	

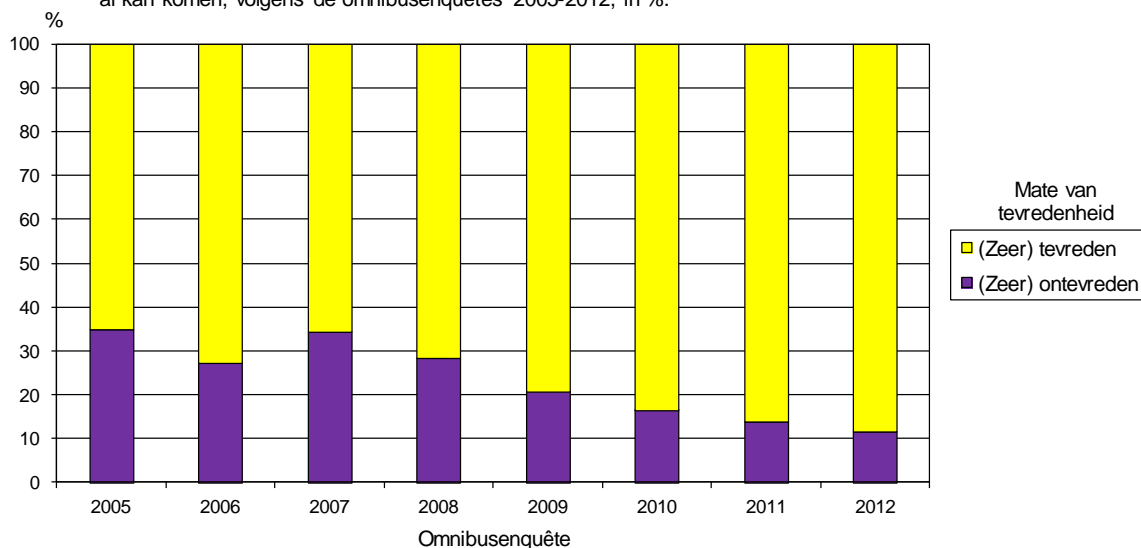
Grafiek 2.2 laat zien dat het aandeel respondenten dat er (zeer) tevreden over is, met 95%, het hoogste is in de wijk Oosterheem. Zie ook bijlage 6.

Grafiek 2.2 Mate van tevredenheid over de wijze waarop respondent in Zoetermeer in de praktijk van grofvuil, puin en grond af kan komen, naar wijk, in %.
(Exclusief de wijken Industriegebied en Buitengebied)



Het aandeel (zeer) tevreden respondenten is de afgelopen vijf jaar gestegen van 66% naar 89%. Zie grafiek 2.3 en bijlage 7.

Grafiek 2.3 Mate van tevredenheid over de wijze waarop respondent in Zoetermeer in de praktijk van grofvuil, puin en grond af kan komen, volgens de omnibusenquêtes 2005-2012, in %.



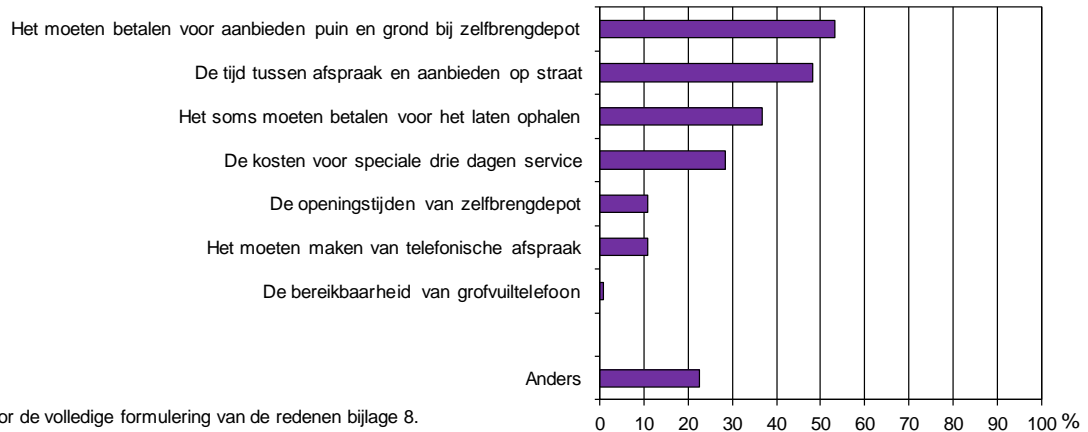
Aan de respondenten die niet tevreden zijn over de wijze waarop ze van hun grofvuil, puin en grond af kunnen komen is gevraagd waarom dat zo is. Ze konden die vraag beantwoorden door één of meer van acht voorgeformuleerde redenen aan te kruisen (inclusief de mogelijkheid 'anders'). Bijna alle respondenten aan wie de vraag is gesteld (namelijk 120 van de 123) hebben hem beantwoord. De uitkomsten staan in bijlage 8. Zie ook grafiek 2.4.

De meest genoemde reden blijkt te zijn gelegen in het feit dat je moet betalen voor het aanbieden van puin en grond bij het zelfbrengdepot: iets meer dan de helft van de (ontevreden) respondenten zegt dat niet terecht te vinden.

Dezelfde bijlage laat verder o.a. zien dat 27 respondenten, al of niet uitsluitend, het hokje 'anders' hebben aangekruist. Elk van deze respondenten heeft tevens genoteerd om welke andere reden(en) het gaat. Hun antwoorden zijn opgenomen in het document 'Omnibusenquête 2012 onderdeel huisvuilinzameling - bijlage met de antwoorden op de open vragen'.

Grafiek 2.4 Redenen voor ontevredenheid over de wijze waarop men in Zoetermeer in de praktijk van grofvuil, puin en grond af kan komen, naar percentage respondenten dat de betreffende reden noemt. *)

Betreft alleen de respondenten die (zeer) ontevreden zijn over de wijze waarop men in Zoetermeer in de praktijk van grofvuil, puin en grond af kan komen.



*) Zie voor de volledige formulering van de redenen bijlage 8.

3. INZAMELING VAN HUISVUIL

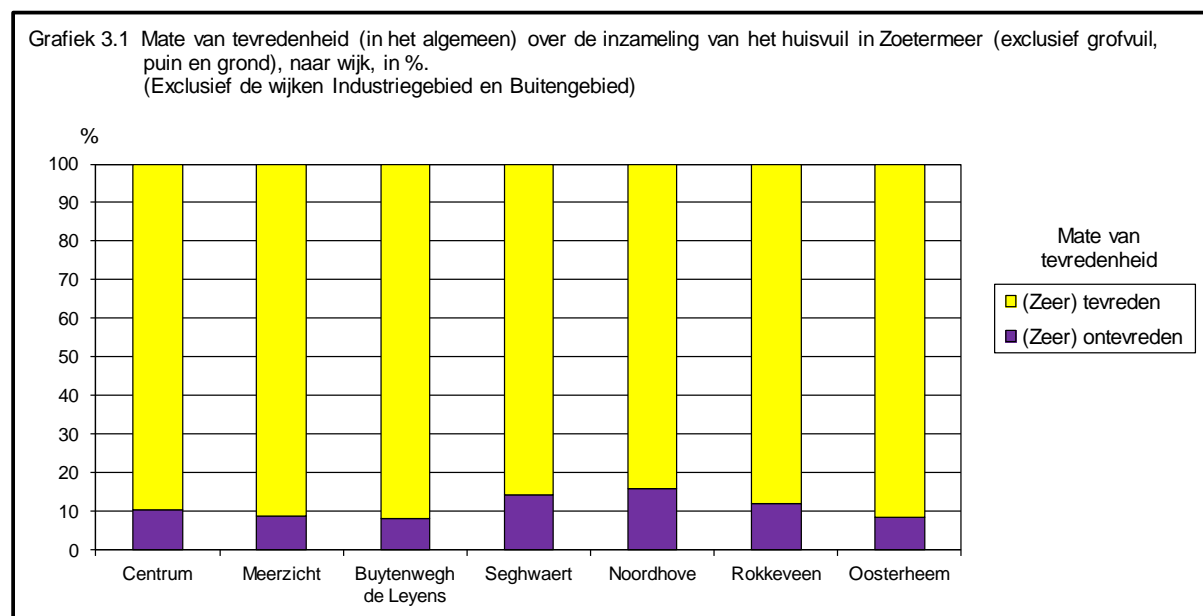
3.1 Beoordeling van de inzameling

Wanneer ze grofvuil, puin en grond buiten beschouwing moeten laten, blijkt 89% van de respondenten in het algemeen tevreden of zelfs zeer tevreden te zijn over de inzameling van het huisvuil in Zoetermeer. Zie tabel 3.1.

Tabel 3.1 Mate van tevredenheid (in het algemeen) over de inzameling van het huisvuil in Zoetermeer (exclusief grofvuil, puin en grond), absoluut en in %.

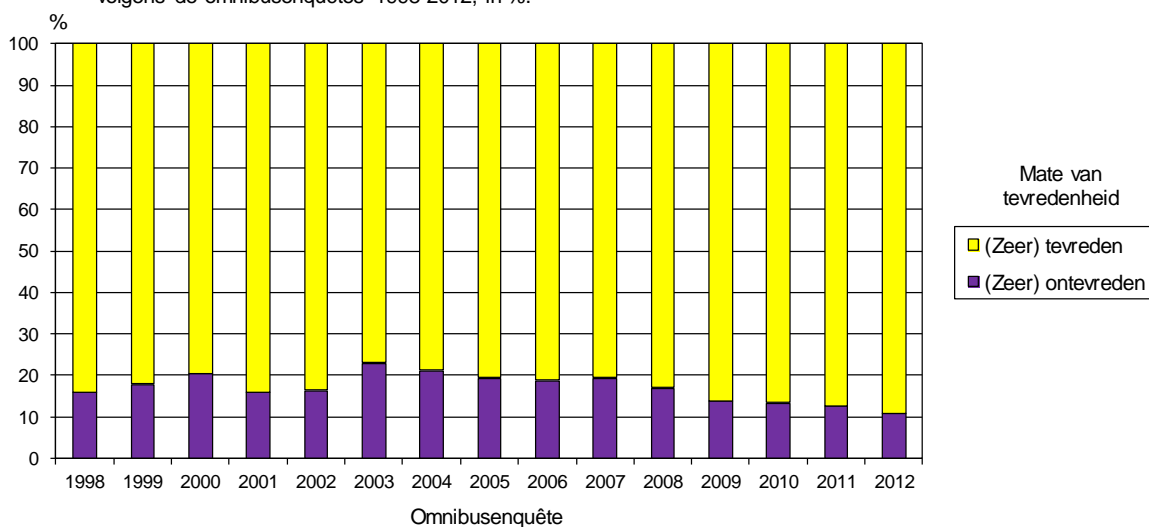
Mate van tevredenheid	Absoluut	In %
Zeer tevreden	189	16,3
Tevreden	849	73,0
Ontevreden	111	9,5
Zeer ontevreden	14	1,2
Subtotaal	1.163	100,0
Geen mening	64	
Geen antwoord	16	
Totaal	1.243	

Bijlage 9 laat zien dat het voor het aandeel respondenten dat tevreden of zeer tevreden is over de huisvuilinzameling weinig uitmaakt in welke wijk ze wonen. Zie ook grafiek 3.1.



In grafiek 3.2 (en bijlage 10) is de tevredenheid over de huisvuilinzameling volgens elk van de laatste vijftien omnibusenquêtes op een rijtje gezet.

Grafiek 3.2 Mate van tevredenheid (in het algemeen) over de inzameling van het huisvuil in Zoetermeer (exclusief grofvuil *), volgens de omnibusenquêtes 1998-2012, in %.



*) M.i.v. 2005: (exclusief grofvuil, puin en grond)

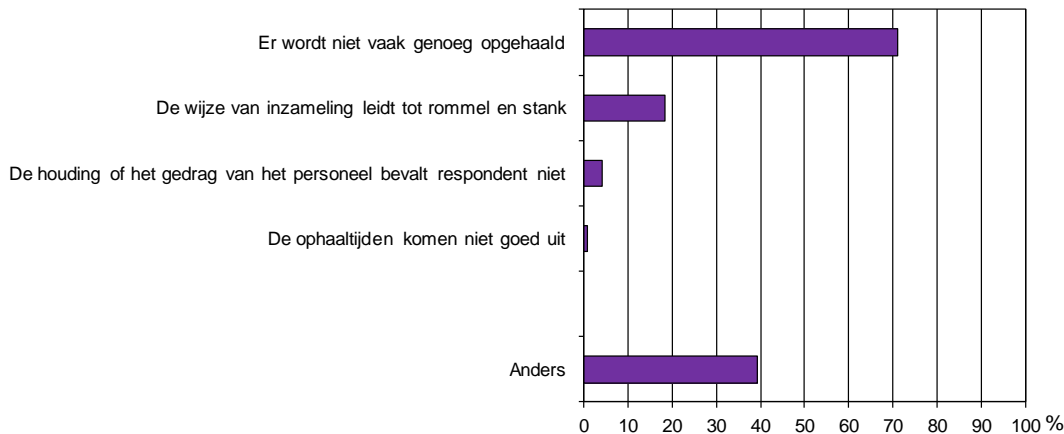
Aan de respondenten die niet tevreden zijn over de inzameling van het huisvuil is gevraagd waarom dat zo is. Ze konden die vraag beantwoorden door één of meer van vijf voorgedeformuleerde redenen aan te kruisen (inclusief de mogelijkheid 'anders'). Alle respondenten aan wie de vraag is gesteld hebben hem beantwoord. De uitkomsten staan in bijlage 11. Zie ook grafiek 3.3.

Volgens de bijlage is 71% van de betreffende respondenten, al of niet uitsluitend, ontevreden omdat er niet vaak genoeg wordt opgehaald. Waarmee dat veruit de meest genoemde reden is.

Dezelfde bijlage laat verder o.a. zien dat nogal wat, namelijk 49, van de ontevredenen het hokje 'anders' hebben aangekruist. Elk van hen heeft tevens genoteerd om welke andere reden(en) het gaat. Hun antwoorden zijn opgenomen in het document 'Omnibusenquête 2012 onderdeel huisvuilinzameling - bijlage met de antwoorden op de open vragen'.

Grafiek 3.3 Redenen voor ontevredenheid over de inzameling van het huisvuil in Zoetermeer (exclusief grofvuil, puin en grond), naar percentage respondenten dat de betreffende reden noemt.

Betreft alleen de respondenten die in het algemeen (zeer) ontevreden zijn over de inzameling van het huisvuil in Zoetermeer (exclusief grofvuil, puin en grond),



3.2 Meewerken aan gescheiden inzameling

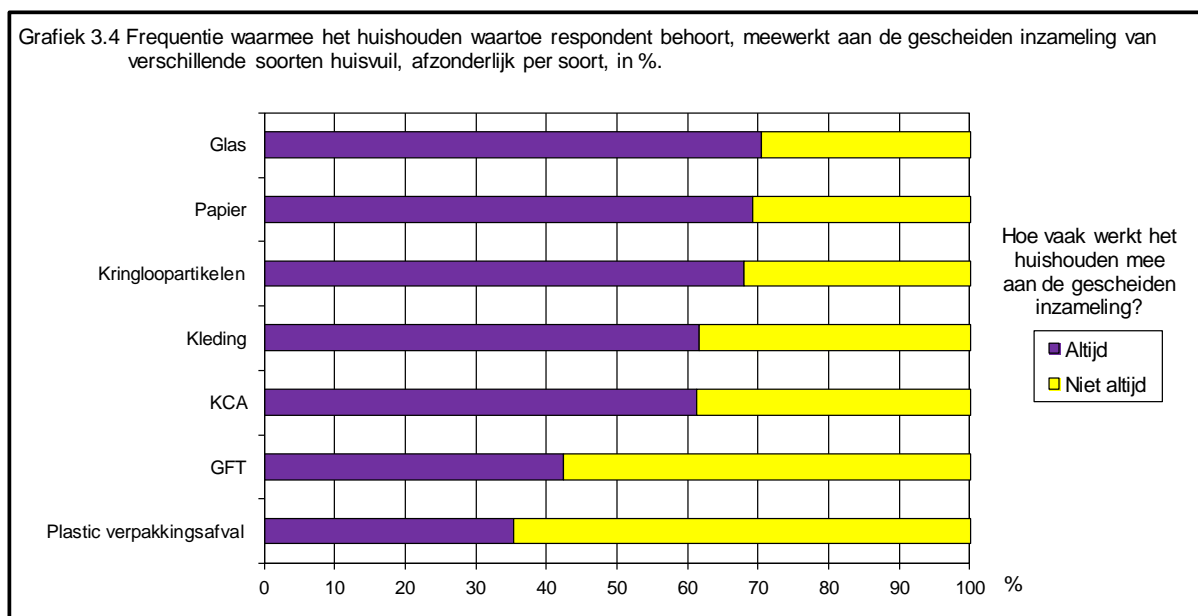
Voor zeven verschillende soorten huisvuil is de respondent gevraagd hoe vaak het huishouden waartoe hij behoort, meewerkt aan de gescheiden inzameling ervan. De procentuele uitkomsten staan weergegeven in tabel 3.2, de absolute in bijlage 12.

De tabel laat o.a. zien dat 71% van de respondenten deel uitmaakt van huishoudens die altijd meewerken aan de gescheiden inzameling van glas. Het aandeel respondenten waarvan het huishouden altijd het plastic verpakkingsafval gescheiden aanbiedt, is daarentegen maar 35%. Waarmee glas in dat opzicht het beste scoort en plastic verpakkingsafval het slechtste. Zie verder ook grafiek 3.4.

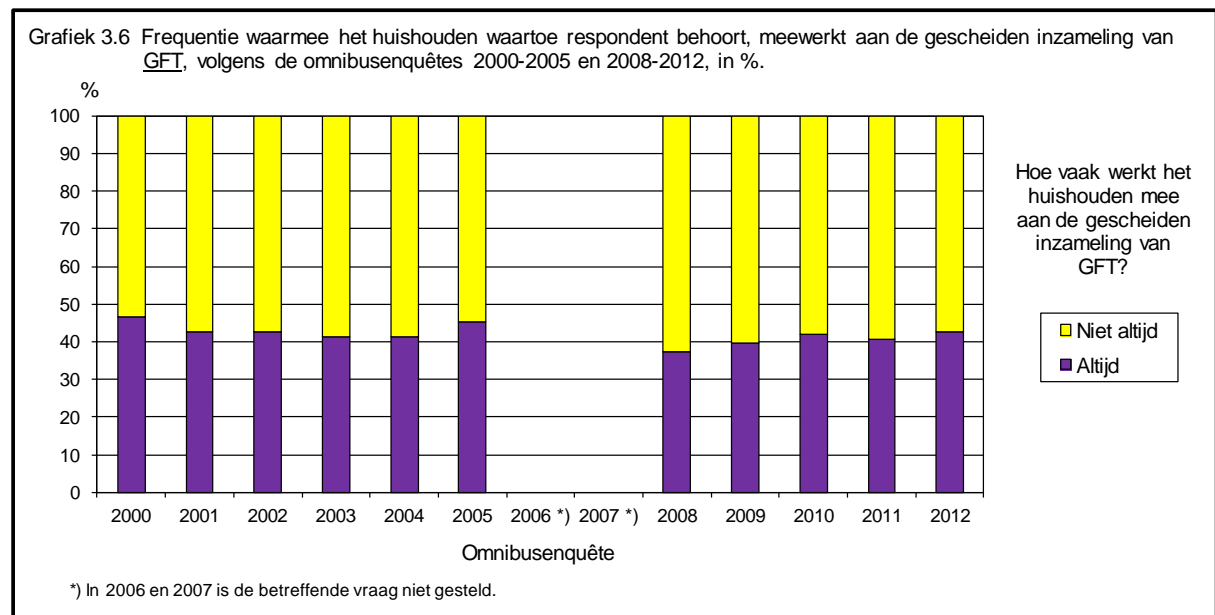
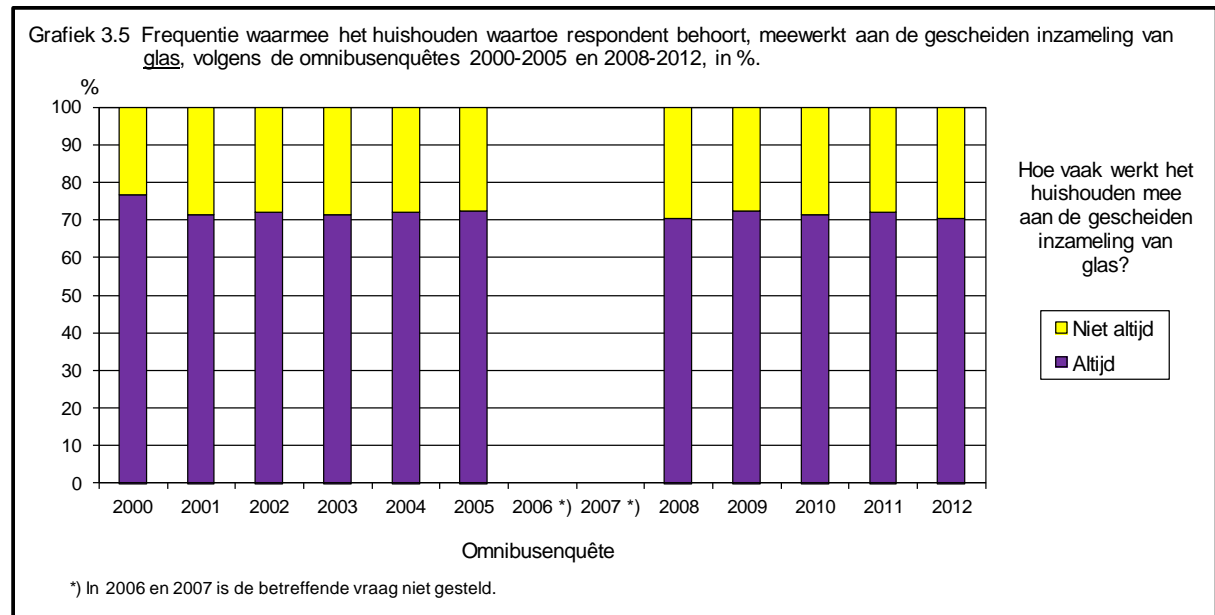
Tabel 3.2 Frequentie waarmee het huishouden waartoe respondent behoort, meewerkt aan de gescheiden inzameling van verschillende soorten huisvuil, afzonderlijk per soort, in %.

Huisvuilsoort	Hoe vaak werkt het huishouden waartoe respondent behoort mee aan de gescheiden inzameling?					Totaal	Aantal respondenten
	Altijd	Meestal	Soms	Bijna nooit	Nooit		
Glas	70,5	18,1	5,6	3,1	2,7	100,0	1.189
GFT	42,4	26,8	15,0	7,7	8,1	100,0	1.166
Papier	69,2	15,6	7,4	3,9	3,8	100,0	1.176
Plastic verpakkingsafval	35,3	21,1	14,9	13,1	15,6	100,0	1.171
Kleding	60,8	20,5	10,2	3,8	4,7	100,0	1.156
Kringloopartikelen	68,1	15,7	7,5	4,3	4,5	100,0	1.124
KCA	61,4	21,3	8,8	5,0	3,4	100,0	1.169

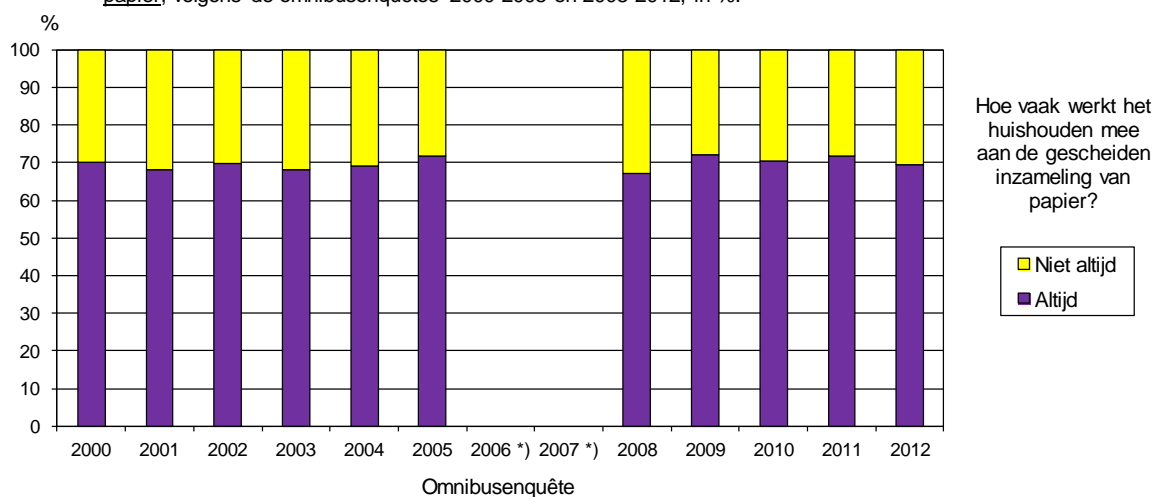
Grafiek 3.4 Frequentie waarmee het huishouden waartoe respondent behoort, meewerkt aan de gescheiden inzameling van verschillende soorten huisvuil, afzonderlijk per soort, in %.



De vragen over het huisvuilscheidingsgedrag zijn ook in eerdere omnibusenquêtes gesteld. De uitkomsten daarvan zijn vermeld in de bijlagen 13 t/m 19 en zijn gevisualiseerd in de grafieken 3.5 t/m 3.11.

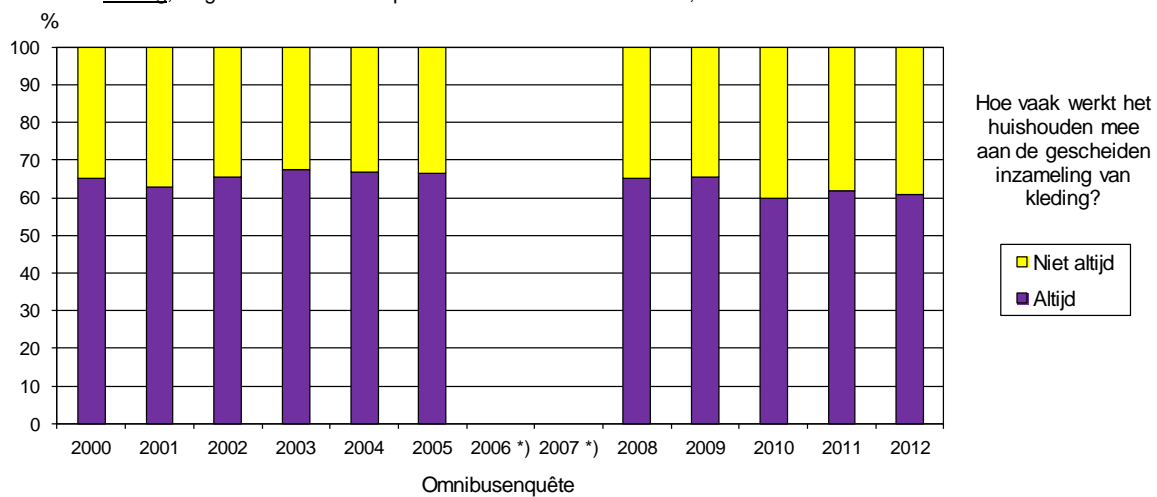


Grafiek 3.7 Frequentie waarmee het huishouden waartoe respondent behoort, meewerkt aan de gescheiden inzameling van papier, volgens de omnibusenquêtes 2000-2005 en 2008-2012, in %.



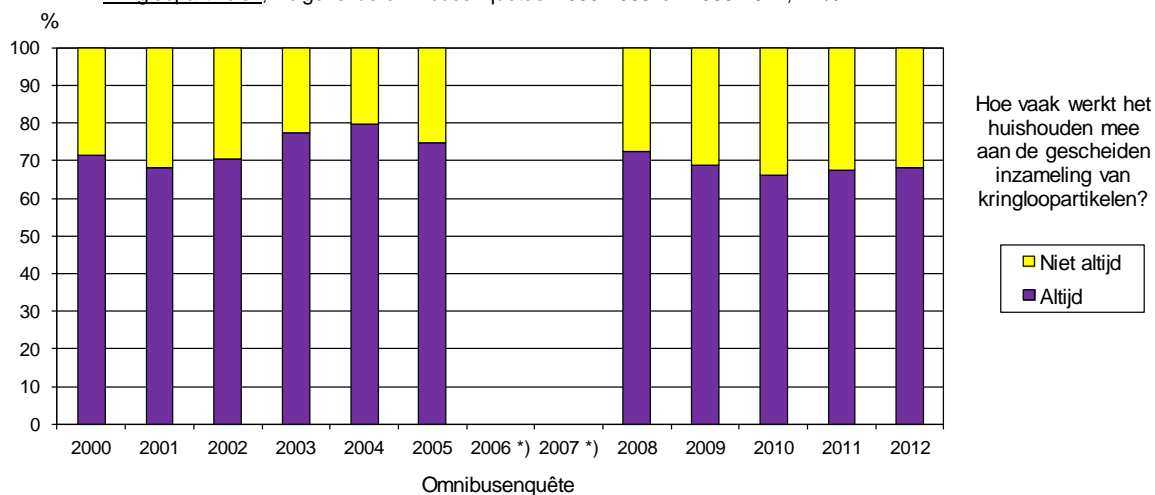
*) In 2006 en 2007 is de betreffende vraag niet gesteld.

Grafiek 3.8 Frequentie waarmee het huishouden waartoe respondent behoort, meewerkt aan de gescheiden inzameling van kleding, volgens de omnibusenquêtes 2000-2005 en 2008-2012, in %.



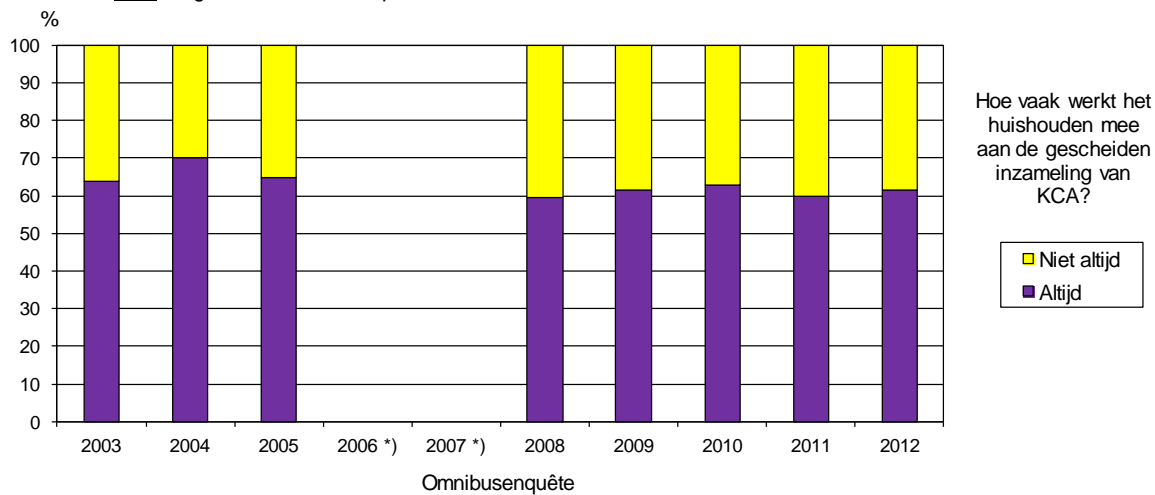
*) In 2006 en 2007 is de betreffende vraag niet gesteld.

Grafiek 3.9 Frequentie waarmee het huishouden waartoe respondent behoort, meewerkt aan de gescheiden inzameling van kringloopartikelen, volgens de omnibusenquêtes 2000-2005 en 2008-2012, in %.



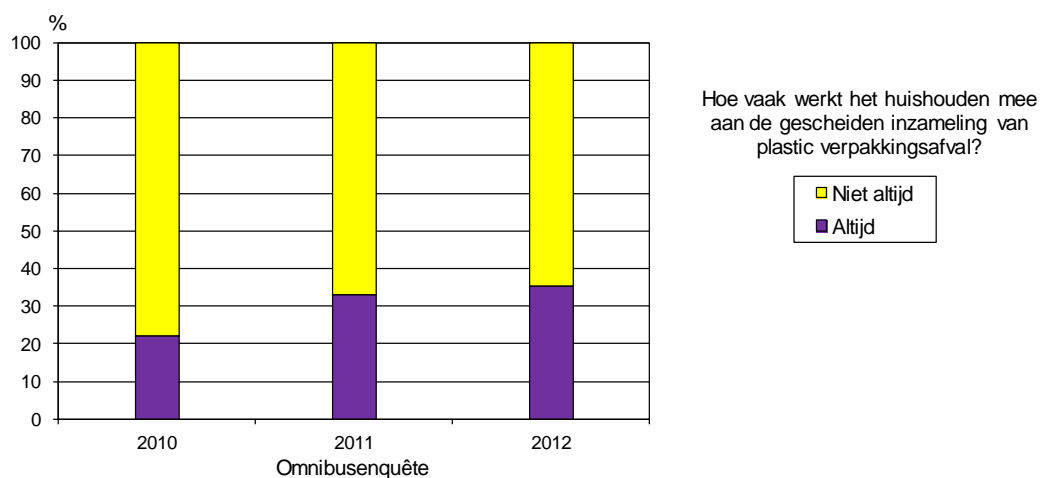
*) In 2006 en 2007 is de betreffende vraag niet gesteld.

Grafiek 3.10 Frequentie waarmee het huishouden waartoe respondent behoort, meewerkt aan de gescheiden inzameling van KCA, volgens de omnibusenquêtes 2003-2005 en 2008-2012, in %.



*) In 2006 en 2007 is de betreffende vraag niet gesteld.

Grafiek 3.11 Frequentie waarmee het huishouden waartoe respondent behoort, meewerkt aan de gescheiden inzameling van plastic verpakkingsafval, volgens de omnibusenquêtes 2010-2012, in %.



3.3 Ondergrondse containers

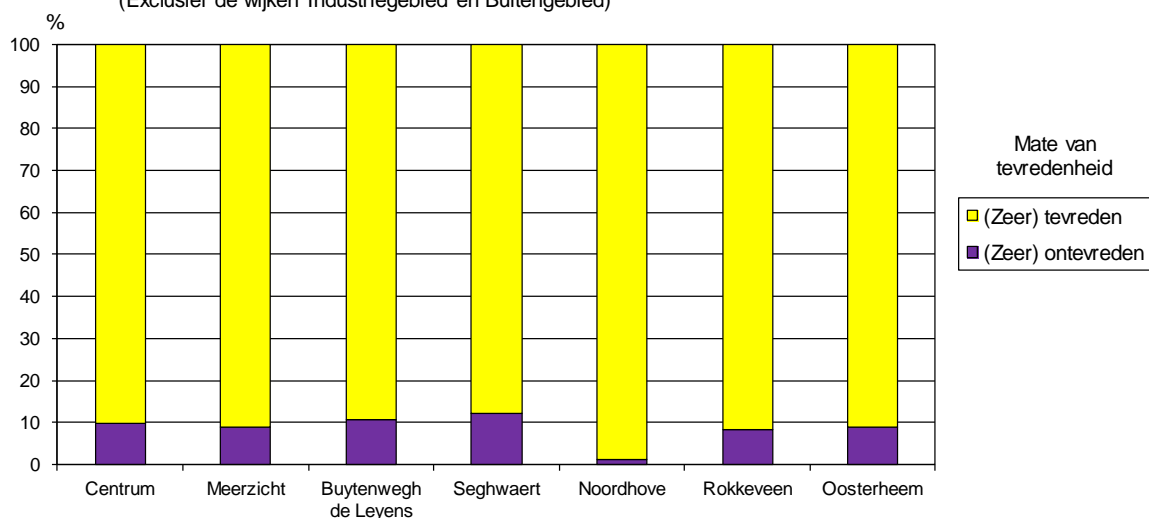
Van de respondenten die er een mening over hebben blijkt 92% tevreden of zeer tevreden te zijn over de afstand van hun woning tot de ondergrondse containers voor glas, papier, textiel en plastic in hun buurt. Zie ook tabel 3.3.

Tabel 3.3 Mate van tevredenheid over de afstand van de woning tot de ondergrondse containers voor glas, papier, textiel en plastic in de buurt, absoluut en in %.

Mate van tevredenheid	Absoluut	In %
Zeer tevreden	252	23,7
Tevreden	720	67,8
Ontevreden	72	6,8
Zeer ontevreden	18	1,7
Subtotaal	1.062	100,0
Geen mening	151	
Geen antwoord	30	
Totaal	1.243	

Het percentage tevreden respondenten is in Noordhove het hoogst. Dat blijkt uit grafiek 3.12 en bijlage 20.

Grafiek 3.12 Mate van tevredenheid over de afstand van de woning tot de ondergrondse containers voor glas, papier, textiel en plastic in de buurt, naar wijk, in %.
(Exclusief de wijken Industriegebied en Buitengebied)



3.4 Wecycle

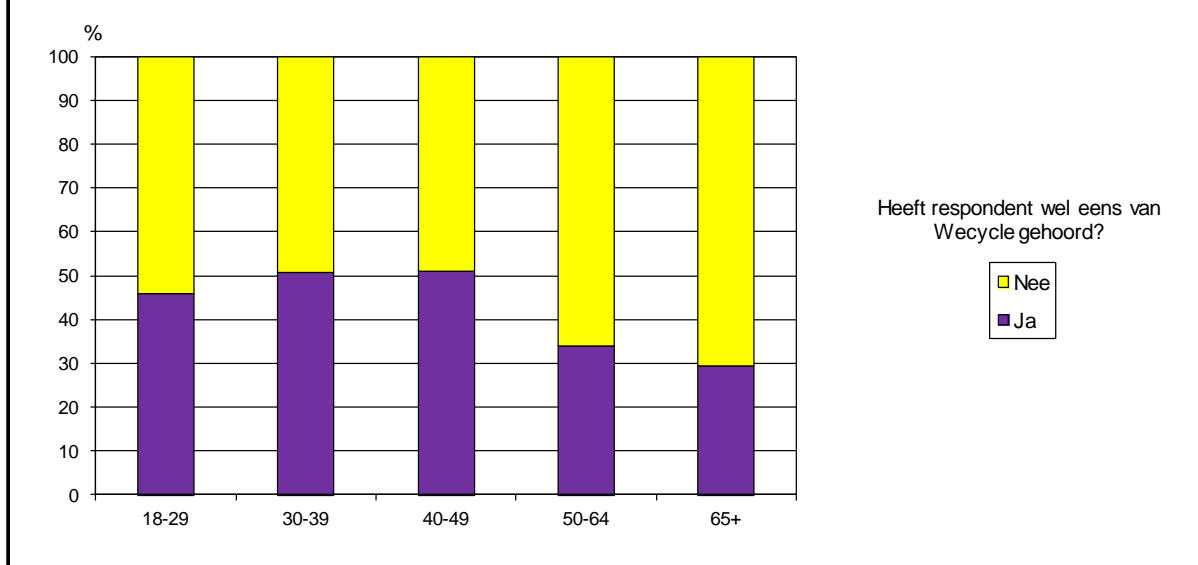
Wecycle is een landelijke stichting die als doel heeft zoveel mogelijk elektrische apparaten in te zamelen en op een verantwoorde manier te recyclen. Volgens tabel 3.4 heeft 40% van de respondenten wel eens van Wecycle gehoord.

Tabel 3.4 Bekendheid van Wecycle, absoluut en in %.

Heeft respondent wel eens van Wecycle gehoord?	Absoluut	In %
Ja	456	40,2
Nee	678	59,8
Subtotaal	1.134	100,0
Weet niet	83	
Geen antwoord	26	
Totaal	1.243	

Van de 50-plussers had een kleiner deel er van gehoord dan van de jongere respondenten. Dat blijkt uit grafiek 3.13 en bijlage 21.

Grafiek 3.13 Bekendheid van Wecycle, naar leeftijd, in %.



Van de respondenten die wel eens van Wecycle hadden gehoord wist iets meer dan 80% dat Wecycle zich met elektrische apparaten bezig houdt. Zie tabel 3.5.

Tabel 3.5 Bekendheid van het soort huisvuil van Wecycle, absoluut en in %.

Betreft alleen de respondenten die wel eens van Wecycle hebben gehoord.

Weet respondent met welk soort huisvuil Wecycle zich bezig houdt?	Absoluut	In %
Glas	7	2,0
Grofvuil	6	1,7
Elektrische apparaten	287	81,8
Plastic	51	14,5
Subtotaal	351	100,0
Weet niet	74	
Geen antwoord	31	
Totaal	456	

Van de respondenten die wel eens van Wecycle hadden gehoord zegt de helft te weten op welke plekken ze in Zoetermeer het soort huisvuil waarmee Wecycle zich bezig houdt kunnen inleveren. Zie tabel 3.6.

Tabel 3.6 Bekendheid van de inleverplekken van Wecycle, absoluut en in %.

Betreft alleen de respondenten die wel eens van Wecycle hebben gehoord.

Weet respondent op welke plekken hij in Zoetermeer het soort huisvuil waarmee Wecycle zich bezig houdt kan inleveren?	Absoluut	In %
Ja	225	51,6
Nee	211	48,4
Subtotaal	436	100,0
Geen antwoord	20	
Totaal	456	

Aan de betreffende respondenten is gevraagd welke plekken dat waren. Ze konden die vraag beantwoorden door één of meer van vijf plekken aan te kruisen. Bijna alle respondenten aan wie de vraag is gesteld (namelijk 219 van de 225) hebben hem beantwoord. De uitkomsten staan in tabel 3.7.

Veruit de meest genoemde inleverplek blijkt het zelfbrengdepot te zijn: bijna driekwart van de betreffende respondenten denkt dat dat één van de plekken is waar ze het soort huisvuil waarmee Wecycle zich bezig houdt kunnen inleveren.

Tabel 3.7 Inleverplekken van Wecycle, absoluut en in %.

Betreft alleen de respondenten die wel eens van Wecycle hebben gehoord en weten op welke plekken zij in Zoetermeer het soort huisvuil waarmee Wecycle zich bezig houdt kunnen inleveren.

De plekken waar je, volgens respondent, het soort huisvuil waarmee Wecycle zich bezighoudt kunt inleveren	Absoluut	In % van het aantal respondenten (219)
Ondergrondse containers	27	12,3
Bouwmarkten	104	47,5
Zelfbrengdepot	158	72,1
Winkelcentra	61	27,9
Tuincentra	15	6,8

3.5 Beoordeling van huisvuilscheiding

Het scheiden van huisvuil in aparte stromen (glas, papier, klein chemisch afval etc.) heeft in het algemeen twee voordelen: een kostenvoordeel en een milieuvoordeel. Het eerste houdt in dat de burger minder hoeft te betalen omdat verwerking van gescheiden huisvuil goedkoper is. Het tweede is te danken aan het feit dat het verwerken van huisvuil op die manier minder belastend is voor het milieu.

Nadat de respondenten op het bovenstaande was gewezen is hun gevraagd aan te geven hoe belangrijk ze het scheiden van huisvuil vinden vanwege het kosten- respectievelijk het milieuvoordeel. De uitkomsten staan in tabel 3.8 en 3.9.

Hieruit blijkt o.a. dat 28% het alleen al vanuit het oogpunt van de kosten, zeer belangrijk zegt te vinden dat het huisvuil wordt gescheiden. En in verband met het milieuvoordeel is zelfs 40% die mening toegedaan.

Voor beide voordelen geldt dat slechts een klein percentage van de respondenten het scheiden van huisvuil onbelangrijk of zelfs zeer onbelangrijk vindt.

Tabel 3.8 Beoordeling van het belang van het scheiden van het huisvuil vanwege het kostenvoordeel, absoluut en in %.

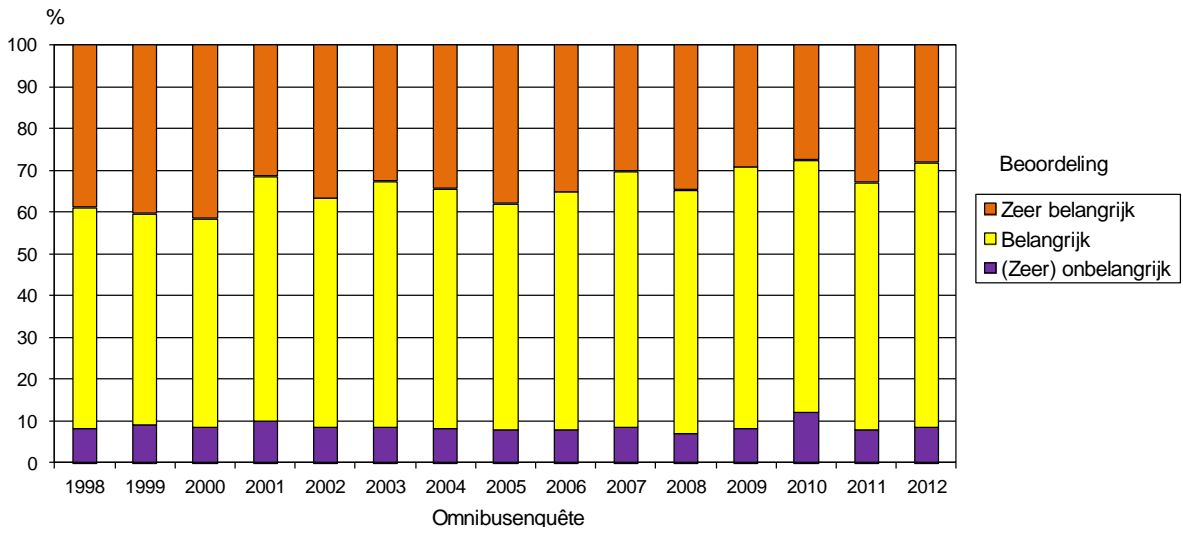
Hoe belangrijk vanwege het kostenvoordeel?	Absoluut	In %
Zeer belangrijk	317	28,1
Belangrijk	715	63,3
Onbelangrijk	83	7,4
Zeer onbelangrijk	14	1,2
Subtotaal	1.129	100,0
Geen mening	70	
Geen antwoord	44	
Totaal	1.243	

Tabel 3.9 Beoordeling van het belang van het scheiden van het huisvuil vanwege het milieuvoordeel, absoluut en in %.

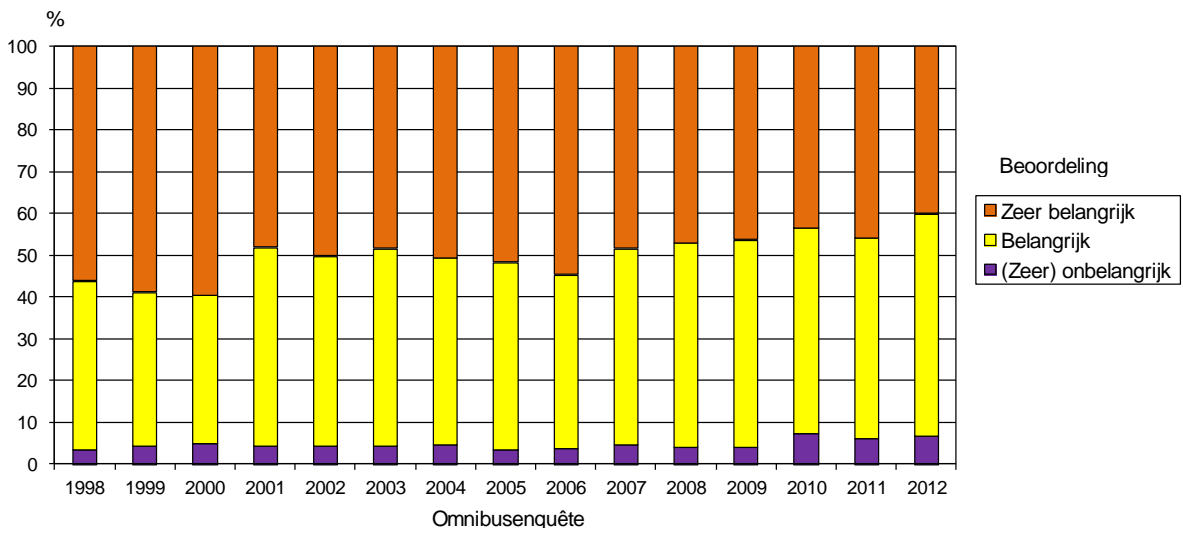
Hoe belangrijk vanwege het milieuvoordeel?	Absoluut	In %
Zeer belangrijk	447	40,1
Belangrijk	593	53,1
Onbelangrijk	65	5,8
Zeer onbelangrijk	11	1,0
Subtotaal	1.116	100,0
Geen mening	53	
Geen antwoord	74	
Totaal	1.243	

In grafiek 3.14 is de ontwikkeling in de afgelopen jaren m.b.t. de beoordeling van het kostenvoordeel in beeld gebracht. In grafiek 3.15 is dat voor het milieuvoordeel gedaan. Zie ook de bijlagen 22 en 23.

Grafiek 3.14 Beoordeling van het belang van het scheiden van het huisvuil vanwege het kostenvoordeel, volgens de omnibusenquêtes 1998-2012, in %.



Grafiek 3.15 Beoordeling van het belang van het scheiden van het huisvuil vanwege het milieuvoordeel, volgens de omnibusenquêtes 1998-2012, in %.



BIJLAGEN

Bijlage 1. Gedeelte van de vragenlijst van de (witte) omnibusenquête 2012.

Betreft alleen de vragen over het onderwerp huisvuilinzameling.

48. Bij het zelfbrengdepot van de gemeente kunt u terecht voor het brengen van grofvuil, puin en grond. Het depot is geopend op de volgende tijden:
- maandag t/m donderdag 8.00 - 16.00 uur
 - vrijdag 8.00 - 20.45 uur
 - zaterdag 9.00 - 16.00 uur

Zijn deze openingstijden voor u toereikend?

- 1. ja
- 2. nee
- 3. geen mening

49. **Heeft uw huishouden in de afgelopen twaalf maanden wel eens grofvuil, puin of grond naar het zelfbrengdepot gebracht of door de gemeente laten ophalen?**

Zo ja, om welke soorten huisvuil ging het? LET OP: meer antwoorden mogelijk.

- 1. ja, namelijk:
 - puin
 - grond
 - gips
 - metaal
 - plastic
 - asbest
 - hout
 - autobanden
 - andere soorten
- 2. nee
- 3. weet niet

50. **Hoe tevreden of ontevreden bent u over de wijze waarop u in Zoetermeer in de praktijk van uw grofvuil, puin en grond af kunt komen?**

- 1. zeer tevreden → ga naar vraag 52
- 2. tevreden → ga naar vraag 52
- 3. ontevreden
- 4. zeer ontevreden
- 5. geen mening → ga naar vraag 52

51. **Waarom bent u daar (zeer) ontevreden over?**

LET OP: meer antwoorden mogelijk.

- ik vind dat het veel te lang duurt voor je na een afspraak ook daadwerkelijk het vuil kan aanbieden op straat
- ik vind dat je grofvuil, puin en grond altijd op straat moet kunnen deponeren, dus zonder daarover eerst een telefonische afspraak te moeten maken
- ik vind het niet juist dat je in bepaalde gevallen voor het laten ophalen van grofvuil, puin en grond moet betalen
- als de datum niet uitkomt, zijn de kosten voor de speciale drie dagen service van € 38,70 te hoog
- de grofvuiltelefoon is moeilijk bereikbaar
- de tijden waarop je grofvuil, puin en grond op het zelfbrengdepot kunt aanbieden, komen mij niet goed uit
- ik vind het niet terecht dat je moet betalen voor het aanbieden van puin en grond bij het zelfbrengdepot
- anders, namelijk:

52. Hoe tevreden of ontevreden bent u in het algemeen over de inzameling van het huisvuil in Zoetermeer (exclusief grofvuil, puin en grond)?

- 1. zeer tevreden → ga naar vraag 54
- 2. tevreden → ga naar vraag 54
- 3. ontevreden
- 4. zeer ontevreden
- 5. geen mening → ga naar vraag 54

53. Waarom bent u daar (zeer) ontevreden over?

LET OP: meer antwoorden mogelijk.

- de wijze van inzameling leidt tot rommel en stank
- de ophaaltijden komen niet goed uit
- de houding of het gedrag van het personeel bevalt mij niet
- er wordt niet vaak genoeg opgehaald
- anders, namelijk:

54. Hoe tevreden of ontevreden bent u over de afstand van uw woning tot de ondergrondse containers voor glas, papier, textiel en plastic in uw buurt?

- 1. zeer tevreden
- 2. tevreden
- 3. ontevreden
- 4. zeer ontevreden
- 5. geen mening

55. De gemeente probeert de burgers er zo veel mogelijk toe te bewegen om hun huisvuil te scheiden: dus glas apart, papier apart, klein chemisch afval apart, etc.

Dit scheiden van huisvuil heeft de volgende twee voordelen:

- kostenvoordeel: de burger hoeft minder te betalen omdat verwerking van gescheiden huisvuil goedkoper is.
- milieuvoordeel: verwerking van gescheiden huisvuil is minder belastend voor het milieu.

Hoe belangrijk vindt u het scheiden van huisvuil vanwege het kostenvoordeel?

En hoe belangrijk vanwege het milieuvoordeel?

	1 zeer belangrijk	2 belangrijk	3 onbelangrijk	4 zeer onbelangrijk	5 geen mening
- het kostenvoordeel	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- het milieuvoordeel	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

56. Hoe vaak werkt het huishouden waartoe u behoort mee aan de gescheiden inzameling van verschillende soorten huisvuil? Wilt u dat per huisvuilsoort aangeven?

	1 altijd	2 meestal	3 soms	4 bijna nooit	5 nooit	6 weet niet
- glas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- GFT (groente-, fruit- en tuinafval)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- papier	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- plastic verpakkingsafval	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- kleding	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- kringloopartikelen (wasmachine's, koelkasten, radio- en televisietoestellen, meubilair e.d.)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- KCA (klein chemisch afval, zoals batterijen en verf)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

57. Wecycle is een landelijke stichting die als doel heeft zoveel mogelijk van een bepaalde soort huisvuil in te zamelen en op een verantwoorde manier te recyclen.

Heeft u wel eens van Wecycle gehoord?

- 1. ja
- 2. nee → ga naar vraag 60
- 3. weet niet → ga naar vraag 60

58. **Weet u met welke soort huisvuil Wecycle zich bezig houdt?**

LET OP: slechts één antwoord mogelijk.

- 1. glas
- 2. grofvuil
- 3. elektrische apparaten
- 4. plastic
- 5. weet niet

59. **Weet u op welke plekken u in Zoetermeer het soort huisvuil waarmee Wecycle zich bezig houdt kunt inleveren?**

Zo ja, welke plekken zijn dat? LET OP: meer antwoorden mogelijk.

- 1. ja, namelijk:
 - ondergrondse containers
 - bouwmarkten
 - zelfbrengdepot
 - winkelcentra
 - tuincentra
- 2. nee
- 3. weet niet ¹

¹ De antwoordmogelijkheid 'weet niet' is overbodig. In de analyse is het antwoord 'weet niet' daarom vervangen door het antwoord 'nee'.

Bijlage 2. Populatie, steekproef, veldwerk en respons.

Voor de (schriftelijke) enquête zijn per 23 juli 2012 uit de bevolkingsadministratie drie steekproeven getrokken van elk 2.000 Zoetermeeders die per 1 september 2012 18 jaar of ouder waren en niet in een zogenaamd bijzonder woongebouw (zoals een bejaardenoord, gevangenis of een gezinsvervangend tehuis) of in een woonwagen woonden. Drie steekproeven, omdat het aantal vragen zo groot was dat het beter leek ze over drie vragenlijsten te verdelen. De vragen over huisvuilinzameling zijn opgenomen in het zogenaamde witte formulier (de andere formulieren zijn geel respectievelijk groen).

De vragenlijsten zijn, in de periode van 24 september t/m 13 oktober 2012, door een team van koeriers persoonlijk bij de mensen afgegeven en enkele dagen later weer opgehaald. Van de 2.000 met het groene formulier benaderde personen hebben er 1.258 in voldoende mate meegewerkt. Voor het onderwerp huisvuilinzameling is de respons 1.243. Vijftien respondenten hebben het betreffende vragenblok namelijk helemaal overgeslagen. De respons voor het onderdeel huisvuilinzameling komt daarmee op 62%.

In de volgende tabel zijn de Zoetermeerse bevolking, de steekproefeenheden en de respondenten naast elkaar gezet naar de gecombineerde kenmerken leeftijd en geslacht. Geconcludeerd kan worden dat de drie verdelingen enigermate van elkaar afwijken. De verschillen zijn echter niet zo groot dat ze aanleiding gaven de uitkomsten van de enquête daarvoor, via altijd discutabele herwegingen, aan te passen.

Geslacht en leeftijd, in %, van:

- de Zoetermeerse bevolking van 18 jaar en ouder (per 1-1-2012);
- de personen in de steekproef (per 1-1-2013);
- de respondenten (volgens opgave van de respondent).

Geslacht + leeftijd	Bevolking	Personen in steekproef	Respondenten
Man 18 < 30	9,8	9,6	4,8
Vrouw 18 < 30	9,5	8,3	5,9
Man 30 < 40	7,5	7,2	5,4
Vrouw 30 < 40	7,9	8,2	8,3
Man 40 < 50	8,9	8,4	7,7
Vrouw 40 < 50	10,0	9,3	12,2
Man 50+	22,0	23,7	27,2
Vrouw 50+	24,3	25,5	28,6
Totaal	100,0	100,0	100,0
Aantal	96.199	2.000	1.174 *)

*) 69 van de 1.243 respondenten hebben geslacht en/of leeftijd niet opgegeven.

Bijlage 3.

Betrouwbaarheid en nauwkeurigheid.

De in dit verslag opgenomen uitkomsten hebben betrekking op de 1.243 respondenten of op bepaalde categorieën daarvan. Over de 'werkelijkheid', dat wil zeggen de situatie in de totale populatie van Zoetermeerse 18-plussers (begin 2012 ruim 96.000 personen), kunnen alleen uitspraken worden gedaan in de vorm van schattingen.

Dit kan in de vorm van puntschattingen en intervallschattingen. Bij een puntschatting, dat wil zeggen een schatting in de vorm van één getal, ligt het voor de hand als benadering van de werkelijkheid het getal uit de enquête te nemen. Wanneer in de respons bijvoorbeeld 40% een bepaald gedrag vertoont, wordt dan aangenomen dat dit ook in de populatie 40% zal zijn.

Een dergelijke puntschatting van een percentage zal bijna altijd in meer of mindere mate van de werkelijkheid afwijken.

De kans op een verkeerde schatting kan aanzienlijk worden teruggebracht door de werkelijkheid te schatten in de vorm van intervallen (intervallschattingen). Het is daarbij, met behulp van statistische formules, mogelijk de grootte van een interval zodanig rond de enquête-uitkomst (bijvoorbeeld rond een percentage) te kiezen dat met een bepaalde mate van zekerheid (veelal 'betrouwbaarheid' genoemd) kan worden aangenomen dat het werkelijke percentage zich binnen dat interval bevindt.

In onderstaande tabel is voor verschillende aantallen respondenten en voor verschillende percentages weergegeven wat de nauwkeurigheidsmarges zijn. Het gaat daarbij om de marges bij 95% betrouwbaarheid. Dit betekent dat als de steekproeftrekking en het onderzoek vele malen zouden worden herhaald, het berekende nauwkeurigheidinterval in minstens 95 van de 100 gevallen de werkelijke waarde zou bevatten.

Enkele voorbeelden ter verduidelijking:

- stel dat van alle (1.243) respondenten 30% opvatting A aanhangt. In werkelijkheid (dus in de totale populatie Zoetermeesters van 18 jaar en ouder) zal dit percentage dan met 95% zekerheid liggen tussen 27,5% en 32,5%.
- stel dat van alle respondenten er 50 gedrag X vertonen. Als van deze 50 personen 60% van het vrouwelijk geslacht is dan kan met 95% zekerheid gesteld worden dat van alle Zoetermeerse 18-plussers die gedrag X vertonen tussen de 46,4% en 73,6% een vrouw is.

Procentpunten waarmee de werkelijke percentages (dus die in de populatie) maximaal kunnen afwijken van die in de respons. (Bij een betrouwbaarheidsniveau van 95%)

Aantal respondenten	Percentages in de respons				
	10% of 90%	20% of 80%	30% of 70%	40% of 60%	50%
50	8,3	11,1	12,7	13,6	13,9
100	5,9	7,8	9,0	9,6	9,8
200	4,2	5,5	6,4	6,8	6,9
300	3,4	4,5	5,2	5,5	5,7
400	2,9	3,9	4,5	4,8	4,9
500	2,6	3,5	4,0	4,3	4,4
600	2,4	3,2	3,7	3,9	4,0
700	2,2	3,0	3,4	3,6	3,7
800	2,1	2,8	3,2	3,4	3,5
900	2,0	2,6	3,0	3,2	3,3
1.000	1,9	2,5	2,8	3,0	3,1
1.100	1,8	2,4	2,7	2,9	3,0
1.200	1,7	2,3	2,6	2,8	2,8
1.243	1,7	2,2	2,5	2,7	2,8

Bijlage 4. Achtergrondkenmerken.

Met betrekking tot de achtergrond van de respondenten zijn in de omnibusenquête over de volgende elf kenmerken vragen gesteld:

- geslacht;
- leeftijd;
- samenstelling van het huishouden waartoe men behoort;
- grootte van het huishouden waartoe men behoort;
- de plaats die men inneemt in het huishouden;
- opleidingsniveau;
- aantal uren dat men betaald werk verricht;
- persoonlijke situatie (werkzaam, student, AOW'er, etc.);
- inkomen van het huishouden waartoe men behoort;
- aantal leden van het huishouden dat een inkomen heeft;
- etniciteit.

Daarnaast is van de meeste respondenten ook nog bekend in welke wijk, buurt en subbuurt ze wonen. In tegenstelling tot de andere achtergrondkenmerken zijn deze geografische gegevens niet gebaseerd op de enquêtevragen maar ontleend aan de bevolkingsadministratie.

Bijlage 5.**Soorten huisvuil die het huishouden van respondent in de afgelopen twaalf maanden wel eens naar het zelfbrengdepot heeft gebracht of door de gemeente heeft laten ophalen, absoluut en in %.**

Betreft alleen de respondenten waarvan het huishouden in de afgelopen twaalf maanden wel eens grofvuil, puin of grond naar het zelfbrengdepot heeft gebracht of door de gemeente heeft laten ophalen.

Soorten huisvuil	Absoluut	In % van het aantal respondenten (868)
Hout	521	60,0
Plastic	309	35,6
Metaal	276	31,8
Puin	241	27,8
Grond	75	8,6
Gips	62	7,1
Asbest	10	1,2
Autobanden	7	0,8
Andere soorten	539	62,1

Bijlage 6.**Mate van tevredenheid over de wijze waarop respondent in Zoetermeer in de praktijk van grofvuil, puin en grond af kan komen, naar wijk, in %.**

Exclusief de wijken Industriegebied en Buitengebied.

Wijk	Mate van tevredenheid		Totaal	Aantal respondenten
	(Zeer) tevreden	(Zeer) ontevreden		
Centrum	88,8	11,3	100,0	160
Meerzicht	87,1	12,9	100,0	101
Buytenwegh de Leyens	84,8	15,2	100,0	165
Seghwaert	87,3	12,7	100,0	157
Noordhove	84,5	15,5	100,0	84
Rokkeveen	89,5	10,5	100,0	200
Oosterheem	94,6	5,4	100,0	148
Totaal	88,4	11,6	100,0	1.015

Bijlage 7.

Mate van tevredenheid over de wijze waarop respondent in Zoetermeer in de praktijk van grofvuil, puin en grond af kan komen, volgens de omnibusenquêtes 2005-2012, in %.

Omnibus-enquête	Mate van tevredenheid				Totaal	Aantal respondenten
	Zeer tevreden	Tevreden	Ontevreden	Zeer ontevreden		
2005	7,4	57,8	27,3	7,5	100,0	1.194
2006	7,7	65,0	23,1	4,2	100,0	1.094
2007	5,0	60,7	27,8	6,5	100,0	1.111
2008	5,7	66,1	25,3	3,0	100,0	1.144
2009	9,6	69,7	18,4	2,3	100,0	1.129
2010	14,5	69,0	14,0	2,4	100,0	1.155
2011	18,7	67,5	11,4	2,4	100,0	1.132
2012	19,3	69,2	10,4	1,1	100,0	1.072

Bijlage 8.

Redenen waarom respondent (zeer) ontevreden is over de wijze waarop hij in Zoetermeer in de praktijk van grofvuil, puin en grond af kan komen, absoluut en in %.

Betreft alleen de respondenten die hierover (zeer) ontevreden zijn.

Redenen	Absoluut	In % van het aantal respondenten (120)
Vindt het niet terecht dat je moet betalen voor het aanbieden van puin en grond bij het zelfbrengdepot	64	53,3
Vindt dat het veel te lang duurt voor je na een afspraak ook daadwerkelijk het vuil kan aanbieden op straat	58	48,3
Vindt het niet juist dat je in bepaalde gevallen voor het laten ophalen van grofvuil, puin en grond moet betalen	44	36,7
Als de datum niet uitkomt, zijn de kosten voor de speciale drie dagen service van € 37,- te hoog	34	28,3
De tijden waarop je grofvuil, puin en grond op het zelfbrengdepot kunt aanbieden, komen respondent niet goed uit	13	10,8
Vindt dat je grofvuil, puin en grond altijd op straat moet kunnen deponeren, dus zonder daarover eerst een telefonische afspraak te moeten maken	13	10,8
De grofvuiltelefoon is moeilijk bereikbaar	1	0,8
Anders	27	22,5

Bijlage 9.**Mate van tevredenheid (in het algemeen) over de inzameling van het huisvuil in Zoetermeer (exclusief grofvuil, puin en grond), naar wijk, in %.**

Exclusief de wijken Industriegebied en Buitengebied.

Wijk	Mate van tevredenheid		Totaal	Aantal respondenten
	(Zeer) tevreden	(Zeer) ontevreden		
Centrum	89,7	10,3	100,0	174
Meerzicht	91,2	8,8	100,0	113
Buytenwegh de Leyens	92,0	8,0	100,0	174
Seghwaert	85,7	14,3	100,0	168
Noordhove	84,1	15,9	100,0	88
Rokkeveen	88,2	11,8	100,0	229
Oosterheem	91,7	8,3	100,0	156
Totaal	89,1	10,9	100,0	1.102

Bijlage 10.**Mate van tevredenheid (in het algemeen) over de inzameling van het huisvuil in Zoetermeer (exclusief grofvuil *), volgens de omnibusenquêtes 1998-2012, in %.**

Omnibus-enquête	Mate van tevredenheid				Totaal	Aantal respondenten
	Zeer tevreden	Tevreden	Ontevreden	Zeer ontevreden		
1998	18,1	66,1	13,9	2,0	100,0	1.382
1999	16,8	65,4	15,7	2,1	100,0	1.422
2000	17,3	62,4	16,9	3,5	100,0	1.443
2001	11,3	72,8	12,6	3,3	100,0	1.407
2002	13,6	70,2	13,0	3,3	100,0	1.374
2003	9,8	67,2	17,6	5,4	100,0	1.404
2004	12,8	66,0	16,8	4,4	100,0	1.384
2005	15,6	65,1	15,7	3,6	100,0	1.322
2006	13,6	67,6	15,9	2,9	100,0	1.267
2007	10,9	69,7	16,7	2,7	100,0	1.265
2008	10,6	72,4	14,8	2,2	100,0	1.332
2009	12,6	73,6	11,8	2,0	100,0	1.288
2010	14,8	71,8	11,8	1,6	100,0	1.287
2011	18,7	68,7	10,4	2,2	100,0	1.217
2012	16,3	73,0	9,5	1,2	100,0	1.163

*) M.i.v. 2005: (exclusief grofvuil, puin en grond)

Bijlage 11.**Redenen waarom respondent in het algemeen (zeer) ontevreden is over de inzameling van het huisvuil in Zoetermeer (exclusief grofvuil, puin en grond), absoluut en in %.**

Betreft alleen de respondenten die hierover (zeer) ontevreden zijn.

Redenen	Absoluut	In % van het aantal respondenten (125)
Er wordt niet vaak genoeg opgehaald	89	71,2
De wijze van inzameling leidt tot rommel en stank	23	18,4
De houding of het gedrag van het personeel bevalt respondent niet	5	4,0
De ophaaltijden komen niet goed uit	1	0,8
Anders	49	39,2

Bijlage 12.**Frequentie waarmee het huishouden waartoe respondent behoort, meewerkt aan de gescheiden inzameling van verschillende soorten huisvuil, afzonderlijk per soort, absolute aantallen.**

Huisvuilsoort	Hoe vaak werkt het huishouden waartoe respondent behoort mee aan de gescheiden inzameling?							Totaal
	Altijd	Meestal	Soms	Bijna nooit	Nooit	Weet niet	Geen antwoord	
Glas	838	215	67	37	32	17	37	1.243
GFT	494	312	175	90	95	17	60	1.243
Papier	814	184	87	46	45	16	51	1.243
Plastic verpakkingsafval	413	247	175	153	183	20	52	1.243
Kleding	703	237	118	44	54	29	58	1.243
Kringloopartikelen	765	176	84	48	51	51	68	1.243
KCA	718	249	103	59	40	28	46	1.243

Bijlage 13.

Frequentie waarmee het huishouden waartoe respondent behoort, meewerkt aan de gescheiden inzameling van glas, volgens de omnibusenquêtes 2000-2005 en 2008-2012, in %.

Hoe vaak werkt huishouden van respondent mee aan gescheiden inzameling van glas?							
Omnibus-enquête	Altijd	Meestal	Soms	Bijna nooit	Nooit	Totaal	Aantal respondenten
2000	76,5	14,1	5,0	1,9	2,6	100,0	1.465
2001	71,5	18,4	6,1	1,0	3,0	100,0	1.433
2002	72,0	16,3	6,8	2,3	2,6	100,0	1.409
2003	71,3	16,5	7,5	2,0	2,8	100,0	1.430
2004	71,9	17,7	6,8	2,0	1,7	100,0	1.392
2005	72,5	16,0	6,8	2,7	1,9	100,0	1.360
2008	70,2	19,1	5,8	2,3	2,6	100,0	1.364
2009	72,3	16,1	6,7	2,2	2,7	100,0	1.338
2010	71,3	15,6	7,1	2,1	3,9	100,0	1.319
2011	71,9	16,2	6,4	2,6	2,9	100,0	1.250
2012	70,5	18,1	5,6	3,1	2,7	100,0	1.189

Bijlage 14.

Frequentie waarmee het huishouden waartoe respondent behoort, meewerkt aan de gescheiden inzameling van GFT, volgens de omnibusenquêtes 2000-2005 en 2008-2012, in %.

Hoe vaak werkt huishouden van respondent mee aan gescheiden inzameling van GFT?							
Omnibus-enquête	Altijd	Meestal	Soms	Bijna nooit	Nooit	Totaal	Aantal respondenten
2000	46,6	24,2	11,3	5,2	12,6	100,0	1.471
2001	42,4	27,3	12,7	5,3	12,3	100,0	1.419
2002	42,6	28,2	12,3	5,4	11,5	100,0	1.397
2003	41,1	29,3	15,8	5,9	7,9	100,0	1.422
2004	41,2	28,8	13,6	7,6	8,8	100,0	1.381
2005	45,1	27,3	12,0	7,2	8,5	100,0	1.355
2008	37,3	30,7	16,1	6,7	9,2	100,0	1.344
2009	39,6	27,6	15,2	8,0	9,5	100,0	1.330
2010	41,8	25,2	15,5	8,0	9,5	100,0	1.317
2011	40,4	28,7	12,4	8,8	9,6	100,0	1.234
2012	42,4	26,8	15,0	7,7	8,1	100,0	1.166

Bijlage 15.

Frequentie waarmee het huishouden waartoe respondent behoort, meewerkt aan de gescheiden inzameling van papier, volgens de omnibusenquêtes 2000-2005 en 2008-2012, in %.

Hoe vaak werkt huishouden van respondent mee aan gescheiden inzameling van papier?							
Omnibus-enquête	Altijd	Meestal	Soms	Bijna nooit	Nooit	Totaal	Aantal respondenten
2000	69,9	16,0	6,3	3,4	4,5	100,0	1.479
2001	67,9	17,7	8,1	2,4	3,8	100,0	1.438
2002	69,6	16,4	6,8	2,6	4,6	100,0	1.402
2003	68,1	17,9	7,0	3,4	3,6	100,0	1.426
2004	69,1	18,1	7,0	2,6	3,3	100,0	1.384
2005	71,6	16,4	5,6	3,3	3,0	100,0	1.357
2008	67,0	17,6	8,1	3,8	3,5	100,0	1.362
2009	72,0	14,2	7,2	2,7	3,8	100,0	1.327
2010	70,3	15,4	6,6	3,2	4,6	100,0	1.318
2011	71,7	14,2	6,8	3,6	3,8	100,0	1.242
2012	69,2	15,6	7,4	3,9	3,8	100,0	1.176

Bijlage 16.

Frequentie waarmee het huishouden waartoe respondent behoort, meewerkt aan de gescheiden inzameling van kleding, volgens de omnibusenquêtes 2000-2005 en 2008-2012, in %.

Hoe vaak werkt huishouden van respondent mee aan gescheiden inzameling van kleding?							
Omnibus-enquête	Altijd	Meestal	Soms	Bijna nooit	Nooit	Totaal	Aantal respondenten
2000	65,1	15,0	9,1	3,8	7,0	100,0	1.436
2001	62,9	18,5	9,8	3,0	5,8	100,0	1.404
2002	65,4	14,5	10,2	4,2	5,7	100,0	1.377
2003	67,3	16,4	7,5	3,9	4,9	100,0	1.382
2004	66,8	18,2	7,3	2,9	4,9	100,0	1.355
2005	66,4	17,2	8,7	3,8	3,9	100,0	1.322
2008	65,0	18,0	8,9	4,2	3,9	100,0	1.306
2009	65,4	17,0	9,9	3,3	4,4	100,0	1.288
2010	59,7	21,0	10,0	3,6	5,7	100,0	1.300
2011	61,6	20,2	10,4	3,5	4,3	100,0	1.220
2012	60,8	20,5	10,2	3,8	4,7	100,0	1.156

Bijlage 17.

Frequentie waarmee het huishouden waartoe respondent behoort, meewerkt aan de gescheiden inzameling van kringloopartikelen, volgens de omnibusenquêtes 2000-2005 en 2008-2012, in %.

Hoe vaak werkt huishouden van respondent mee aan gescheiden inzameling van kringloopartikelen?							
Omnibus-enquête	Altijd	Meestal	Soms	Bijna nooit	Nooit	Totaal	Aantal respondenten
2000	71,3	14,3	7,1	2,7	4,5	100,0	1.361
2001	67,9	14,8	8,1	3,8	5,3	100,0	1.326
2002	70,4	13,1	7,1	4,2	5,1	100,0	1.304
2003	77,2	10,6	5,1	2,7	4,4	100,0	1.361
2004	79,5	10,6	3,9	2,1	3,8	100,0	1.327
2005	74,8	12,7	5,1	3,8	3,7	100,0	1.303
2008	72,3	14,2	6,7	3,5	3,4	100,0	1.292
2009	68,6	15,2	8,3	3,8	4,1	100,0	1.256
2010	66,1	15,5	7,2	4,7	6,5	100,0	1.268
2011	67,5	14,0	9,8	4,0	4,7	100,0	1.168
2012	68,1	15,7	7,5	4,3	4,5	100,0	1.124

Bijlage 18.

Frequentie waarmee het huishouden waartoe respondent behoort, meewerkt aan de gescheiden inzameling van KCA, volgens de omnibusenquêtes 2003-2005 en 2008-2012, in %.

Hoe vaak werkt huishouden van respondent mee aan gescheiden inzameling van KCA?							
Omnibus-enquête	Altijd	Meestal	Soms	Bijna nooit	Nooit	Totaal	Aantal respondenten
2003	63,8	20,3	8,4	3,5	4,0	100,0	1.407
2004	69,9	18,1	6,3	2,8	2,9	100,0	1.368
2005	64,7	21,9	6,7	3,3	3,5	100,0	1.350
2008	59,4	24,3	9,6	4,0	2,7	100,0	1.337
2009	61,5	21,3	10,9	3,3	3,0	100,0	1.315
2010	62,9	21,1	7,4	3,7	4,9	100,0	1.317
2011	59,7	21,1	10,4	4,7	4,1	100,0	1.217
2012	61,4	21,3	8,8	5,0	3,4	100,0	1.169

Bijlage 19.

Frequentie waarmee het huishouden waartoe respondent behoort, meewerkt aan de gescheiden inzameling van plastic verpakkingsafval, volgens de omnibusenquêtes 2010-2012, in %.

Omnibus-enquête	Hoe vaak werkt huishouden van respondent mee aan gescheiden inzameling van plastic verpakkingsafval?					Totaal	Aantal respondenten
	Altijd	Meestal	Soms	Bijna nooit	Nooit		
2010	22,1	18,8	18,0	13,9	27,1	100,0	1.269
2011	32,9	18,5	19,2	11,4	18,0	100,0	1.232
2012	35,3	21,1	14,9	13,1	15,6	100,0	1.171

Bijlage 20.

Mate van tevredenheid over de afstand van de woning tot de ondergrondse containers voor glas, papier, textiel en plastic in de buurt, naar wijk, in %.

Exclusief de wijken Industriegebied en Buitengebied.

Wijk	Mate van tevredenheid		Totaal	Aantal respondenten
	(Zeer) tevreden	(Zeer) ontevreden		
Centrum	90,4	9,6	100,0	156
Meerzicht	91,2	8,8	100,0	102
Buytenwegh de Leyens	89,5	10,5	100,0	152
Seghwaert	87,9	12,1	100,0	141
Noordhove	98,8	1,2	100,0	81
Rokkeveen	91,7	8,3	100,0	206
Oosterheem	91,2	8,8	100,0	170
Totaal	91,1	8,9	100,0	1.008

Bijlage 21.

Bekendheid van Wecycle, naar leeftijd, in %.

Heeft respondent wel eens van Wecycle gehoord?	Leeftijd					Totaal
	18-29	30-39	40-49	50-64	65+	
Ja	45,7	50,6	50,9	33,9	29,4	40,0
Nee	54,3	49,4	49,1	66,1	70,6	60,0
Totaal	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Aantal respondenten	116	154	212	398	204	1.084

Bijlage 22.

**Beoordeling van het belang van het scheiden van het huisvuil vanwege het kosten-
voordeel, volgens de omnibusenquêtes 1998-2012 in %.**

Omnibus- enquête	Hoe belangrijk vanwege het kostenvoordeel?				Totaal	Aantal respondenten
	Zeer belangrijk	Belangrijk	Onbelangrijk	Zeer onbelangrijk		
1998	39,0	52,9	6,7	1,5	100,0	1.292
1999	40,3	50,5	7,6	1,6	100,0	1.361
2000	41,7	49,7	7,4	1,3	100,0	1.358
2001	31,6	58,4	8,8	1,3	100,0	1.345
2002	36,7	54,7	7,4	1,3	100,0	1.277
2003	32,7	58,8	7,9	0,6	100,0	1.368
2004	34,5	57,3	6,8	1,4	100,0	1.325
2005	38,0	54,2	6,8	1,1	100,0	1.301
2006	35,2	56,8	7,0	1,0	100,0	1.247
2007	30,2	61,1	7,1	1,5	100,0	1.231
2008	34,7	58,1	6,4	0,8	100,0	1.290
2009	29,2	62,6	7,3	0,9	100,0	1.267
2010	27,6	60,4	9,8	2,2	100,0	1.278
2011	33,0	59,0	6,9	1,2	100,0	1.206
2012	28,1	63,3	7,4	1,2	100,0	1.129

Bijlage 23.

**Beoordeling van het belang van het scheiden van het huisvuil vanwege het milieu-
voordeel, volgens de omnibusenquêtes 1998-2012, in %.**

Omnibus- enquête	Hoe belangrijk vanwege het milieuvoordeel?				Totaal	Aantal respondenten
	Zeer belangrijk	Belangrijk	Onbelangrijk	Zeer onbelangrijk		
1998	56,2	40,4	2,2	1,2	100,0	1.340
1999	58,9	36,9	3,1	1,2	100,0	1.372
2000	59,6	35,5	3,8	1,1	100,0	1.399
2001	48,2	47,3	3,5	1,0	100,0	1.381
2002	50,2	45,4	3,5	0,9	100,0	1.332
2003	48,5	47,2	3,7	0,6	100,0	1.375
2004	50,7	44,5	3,7	1,1	100,0	1.354
2005	51,8	44,8	2,6	0,8	100,0	1.307
2006	54,7	41,4	3,0	0,9	100,0	1.251
2007	48,5	46,7	3,3	1,5	100,0	1.244
2008	47,1	48,8	3,0	1,1	100,0	1.302
2009	46,5	49,5	3,4	0,7	100,0	1.278
2010	43,5	49,1	5,2	2,2	100,0	1.292
2011	45,9	48,0	5,1	1,0	100,0	1.204
2012	40,1	53,1	5,8	1,0	100,0	1.116